



Betreff:

öffentlich

Vorbereitung einer Sozialen Erhaltungssatzung nach § 172 Abs. 1 Nr. 2 BauGB für das Gebiet südöstlich des Hauptbahnhofs

bezüglich

DS Nr.: 19/SVV/0686

Erstellungsdatum 12.08.2020

Eingang 502: 12.08.2020

Einreicher: Fachbereich Wohnen, Arbeit und Integration

Beratungsfolge:

Datum der Sitzung

Gremium

19.08.2020 Stadtverordnetenversammlung der Landeshauptstadt Potsdam

Inhalt der Mitteilung:

Die Stadtverordnetenversammlung nimmt zur Kenntnis:

Grundlagen

Grundlage für die Erstellung einer sozialen Erhaltungssatzung nach § 172 Abs. 1 Nr. 2 BauGB ist die Feststellung des Vorhandenseins einer Wohnbevölkerung, deren Zusammensetzung aus besonderen städtebaulichen Gründen erhalten werden soll. Ziel einer sozialen Erhaltungssatzung ist es, die Bevölkerung in einem bestimmten Gebiet vor Verdrängung zu schützen, die sich zum Beispiel durch umfangreiche Umwandlungen von Miet- in Eigentumswohnungen oder Umbaumaßnahmen, die mit erheblichen Mietsteigerungen einhergehen, ergeben können. Erhaltungssatzungen können allerdings aufgrund ihrer städtebaulichen Bestimmtheit kein Ersatz für individuellen Mieterschutz darstellen. Hierzu dient das Mietrecht, das nach der Reform vom 1. Januar 2019 Mieter auch besser vor unverhältnismäßigen Mieterhöhungen nach Modernisierungsmaßnahmen schützen soll.

In der Regel sind umfangreiche demographische und bauliche Untersuchungen notwendig, um festzustellen, ob die Wohnbevölkerung in einem bestimmten Gebiet vor unerwünschten Veränderungen durch eine Erhaltungssatzung geschützt werden muss. Diese Untersuchungen zur rechtssicheren Aufstellung einer sozialen Erhaltungssatzung erfolgen oft mit externer Unterstützung.

Gemäß Beschluss 19/SVV/0686 wurden daher zunächst Kriterien für die Charakteristik und die Gefährdung für das gesamte Stadtgebiet definiert („Grob screening“), die aus Primärdaten der Stadtverwaltung ableitbar sind, die auf kleinräumiger Ebene für das gesamte Stadtgebiet vorliegen. Dies erfolgte auch mit dem Ziel, vergleichbare Indikatoren für das gesamte Stadtgebiet zu entwickeln und so eine übergeordnete Einschätzung zu ermöglichen, ob bzw. in welchen weiteren Gebieten Grundlagen für die Erstellung einer sozialen Erhaltungssatzung bestehen könnten.

Die kleinste räumliche Einheit, für die kommunalstatistische Daten vorliegen, sind die 84 statistischen Bezirke der Landeshauptstadt Potsdam.

Fortsetzung der Mitteilung:

Schritte zur Eingrenzung des Grobscreenings

In einem ersten Schritt wurde analysiert, welche dieser statistischen Bezirke von einer Wohnnutzung sowie von der überwiegenden Bereitstellung der Wohnungen zur Miete geprägt sind. Auf Grundlage der stadtweit kommunalstatistisch erfassten Gebäudetypen wurde davon ausgegangen, dass Einfamilien- und Doppelhäuser in der Regel durch den Eigentümer oder die Eigentümerin selbst genutzt werden, Wohnungen in Mehrfamilienhäusern dagegen weit überwiegend vermietet werden. Daher wurden zunächst jene statistischen Bezirke mit mehr als 500 Wohnungen in Mehrfamilienhäusern sowie ein Anteil von mehr als 50% an Mehrfamilienhäusern im Bezirk ermittelt (siehe Karte 1).

Es wird weiterhin davon ausgegangen, dass bei den Wohnungen in kommunalem und genossenschaftlichem Eigentum keine Gefährdung der Bevölkerungsstruktur zu erwarten ist, insbesondere weil hier keine Umwandlung von Miet- in Eigentumswohnungen erfolgt und Möglichkeiten innerhalb der kooperativen Zusammenarbeit mit der Landeshauptstadt Potsdam bestehen, solchen Gefährdungen vorzubeugen (siehe Karte 2). In einem zweiten Schritt wurde daher in den nach dem ersten Analyseschritt verbliebenen 42 statistischen Bezirken der Landeshauptstadt Potsdam untersucht, über welchen Anteil genossenschaftliche und kommunale Eigentümer am Gesamtbestand der Wohnungen in Mehrfamilienhäusern verfügen. Dafür wurden 5 Klassen in 20-Prozent-Schritten gebildet (siehe Anlage 1). Es kann als gesichert gelten, dass bei einem überwiegend kommunal-genossenschaftlichen Anteil grundsätzlich kein Bedarf für die Anwendung städtebaulicher Instrumente zum Schutz erhaltenswerter Bevölkerungsstrukturen besteht. Eine nähere Betrachtung des Wohnungsbestandes mittels weiterer Daten soll hingegen in jenen statistischen Bezirken erfolgen, in denen der private Eigentumsanteil über 40% liegt. Dies war in insgesamt 27 statistischen Bezirken der Fall. Der statistische Bezirk 623 (Kunersdorfer Straße), der teilweise gemäß der Anlage zum ursprünglichen Beschlussantrag im vorgeschlagenen Geltungsbereich lag, hat einen Anteil genossenschaftlichen und kommunalen Wohnungsbestands in Mehrfamilienhäusern vom mehr als 80 Prozent. Er wird im Weiteren nicht in die Analysen der Bevölkerungs- und Wohnungsstruktur einbezogen.

Schlussfolgerungen für das Umfeld des RAW-Geländes

Mit Bezug auf Beschluss 19/SVV/0686 ergibt sich für das Umfeld des RAW-Geländes folgendes Bild: Die Teltower Vorstadt (Statistischer Bezirk 622 – „Teltower Vorstadt Nord“) sowie die statistischen Bezirke 421 („Brauhausberg Nord“), 422 („Hauptbahnhof“), 523 („Weberplatz“) und 523 (Lutherplatz) weisen eine baulichen Nutzung, eine Wohngebäudetypologie und eine Eigentümerstruktur auf, die ein Grobscreening sinnvoll erscheinen lassen. In den ebenfalls im näheren Umfeld des RAW-Geländes liegenden statistischen Bezirken 431, 432 und 534 gibt es dagegen einen ausreichend hohen Anteil an genossenschaftlichen und kommunalen Vermietern, um eine Veränderung der Bevölkerungsstruktur auf Grund baulicher Änderungen infolge veränderter Bewirtschaftungsstrategien ausschließen zu können (431 – Zentrum Ost) bzw. fehlt es an vermietbarem Wohnraum im Sinne der Abgrenzung für eine vertiefende Untersuchung (432 – Nuthepark), 534 – Nuthewiesen Babelsberg).

In das Grobscreening einbezogen werden daher die statistischen Bezirke Teltower Vorstadt, Hauptbahnhof, Weberplatz und Lutherplatz. Sie kommen als Wohngebiete in Frage, auf deren Bevölkerungsstruktur sich die gewerbliche Entwicklung des RAW-Geländes auf Grund der räumlichen Nähe und der Bewirtschaftungsstrategien für den vorhandenen Wohnungsbestand auswirken kann.

Grobscreening

Das stadtweite Grobscreening soll künftig in die kommunale Wohnungsmarktbeobachtung eingebettet werden. Folgende Kriterien sind dafür möglichst auf Ebene der statistischen Bezirke vorgesehen:

Bevölkerungsstruktur

- Langzeit- und Kurzzeit-Bevölkerung: Anzahl und Anteil von Bewohnern mit mehr als 10 Jahren bzw. unter 2 Jahren Wohndauer,

- sowie deren Veränderung im 3-Jahreszeitraum (2017-2019) mit den Klassen steigend, stabil und sinkend
- Wegzugsrate (Wegzüge aus dem statistischen Bezirk bezogen auf 1 000 Einwohner mit Hauptwohnung) Anzahl und Anteil, und deren Abweichung vom gesamtstädtischen Durchschnitt (3 Kategorien: überdurchschnittlich, durchschnittlich, unterdurchschnittlich); sowie deren Veränderung im 3-Jahreszeitraum (2017-2019) mit den Klassen steigend, stabil
- Haushaltstypen: Anzahl und Anteil folgender Haushaltstypen im jeweiligen statistischen Bezirk: Einpersonenhaushalte, Haushalte mit Personen über 65 Jahre, Haushalte mit Kindern, Alleinerziehende (Mehrpersonenhaushalte mit 1 erwachsenen Person), Haushalte mit Personen mit Migrationshintergrund; sowie deren Veränderung im 3-Jahreszeitraum (2017-2019) mit den Klassen steigend, stabil und sinkend
- Transferhaushalte (Wohngeld, SGB II, SGB XII): Anzahl und Anteil an der Gesamtzahl im jeweiligen statistischen Bezirk und deren Abweichung vom gesamtstädtischen Durchschnitt (3 Kategorien: überdurchschnittlich, durchschnittlich, unterdurchschnittlich) sowie deren Veränderung im 3-Jahreszeitraum (2017-2019) mit den Klassen steigend, stabil und sinkend

Wohnungsbestand

- Wohnungen mit Mietpreis- und Belegungsbindungen: Anzahl und Anteil am Gesamtwohnungsbestand (Kategorien: 0-5%, 5-10%, über 10 bis 15%, über 15%); sowie deren Veränderung im 3-Jahreszeitraum (2017-2019) mit den Klassen steigend, stabil und sinkend
- Wohnungsgrößen: Anzahl und Anteil von Wohnungen mit einem, zwei, drei, vier und mehr als vier Räumen sowie Gegenüberstellung der Wohnungsgrößenstruktur mit der Haushaltsgrößenstruktur im jeweiligen statistischen Bezirk
- Typische Baualtersstruktur und durchschnittliche Mietenentwicklung für die jeweils typische Baualtersklasse(n) gegenüber vorausgegangenem Mietspiegeln

Weitere Kriterien können bei Bedarf und bei Vorhandensein ergänzt werden.

Erste Schlussfolgerungen für das Umfeld des RAW-Geländes.

Zum Zeitpunkt der Erstellung der Mitteilungsvorlage waren noch nicht alle Kriterien ausgewertet. Für folgende Kriterien lassen sich jedoch beispielhaft Tendenzen beschreiben:

Wohnraum für Familien

Gegenüberstellung der Anzahl von Wohnungen mit 4 und mehr Zimmern und der Anzahl der Haushalte mit 4 und mehr Personen

Statistischer Bezirk	Anzahl der Wohnungen mit 4 und mehr Zimmern	Anzahl der Haushalte mit 4 und mehr Personen (Farbe = Kategorie)
421 Brauhausberg Nord	97	97
422 Hauptbahnhof	0	4
523 Weberplatz	292	415
531 Lutherplatz	290	401
622 Teltower Vorstadt Nord	47	115

Daraus kann abgeleitet werden, dass es in den statistischen Bezirken Weberplatz, Lutherplatz und Teltower Vorstadt Nord einen strukturellen Mangel an „Familienwohnungen“ gibt. Es wird weiter davon ausgegangen, dass schon jetzt ein starker Nachfragedruck auf große Wohnungen alleine aus dieser Zielgruppe heraus besteht. Da auch Haushalte mit geringerer Personenzahl diese Wohnungen nachfragen, fällt der Nachfragedruck noch höher aus. Eine Verringerung des Angebots großer

Wohnungen etwa durch Aufteilung oder Wegfall aus dem Mietwohnungssegment kann zu einer weiteren Verschärfung der Versorgungssituation führen, auch mit potenziellen Folgen für die im Umfeld liegenden Kitas und Schulen.

Anteil an Mietpreis- und Belegungsbindungen in den 5 näher betrachteten statistischen Bezirken.

Der gesamtstädtischer Durchschnitt liegt bei 6,7 Prozent. Es wird davon ausgegangen, dass ein Bestand mindestens in Höhe dieses Durchschnittswertes erforderlich ist, um Haushalte mit geringem Einkommen und / oder Marktzugangsschwierigkeiten, die nahezu vollständig auf Mietwohnraum angewiesen sind, im jeweiligen statistischen Bezirk versorgen zu können, wenn sie auf einen Wohnungswechsel angewiesen sind.

Anzahl und Anteil der mietpreis- und belegungsgebundenen Wohnungen

Statistischer Bezirk	Anzahl gebundener Wohnungen	Anteil gebundener Wohnungen (in %), Farbe = Kategorie
421 Brauhausberg Nord	135	17,7
422 Hauptbahnhof	0	0
523 Weberplatz	156	5,5
531 Lutherplatz	55	1,7
622 Teltower Vorstadt Nord	27	3,4

Daraus kann abgeleitet werden, dass grundsätzlich überdurchschnittliche Versorgungsmöglichkeiten für Haushalte mit geringem Einkommen und / oder Marktzugangsschwierigkeiten im statistischen Bezirk Brauhausberg Nord bestehen. Das Risiko einer Verdrängung, die beispielsweise zu einem Bedarf an der Schaffung preiswerten Wohnungsraums an anderer Stelle führt, ist für diesen Bezirk nicht ableitbar. Für den Weberplatz gilt dies nur eingeschränkt, für die drei übrigen statistischen Bezirke ist aus dem sehr geringen Anteil an vorhandenen Bindungen ableitbar, dass über dieses Instrument kein hinreichender Schutz vor Verdrängung der Zielgruppen des sozialen Wohnungsbaus möglich ist.

Schlussfolgerung und weitere Schritte

Bereits aus den dargestellten Auswertungen ergeben sich erste Hinweise, dass im Umfeld des RAW-Geländes Bevölkerungsstrukturen anzutreffen sind, die aus städtebaulichen Gründen als schützenswert anzusehen sind, für deren Schutz aber bislang keine hinreichenden Instrumente vorliegen.

Erst mit der Vorlage aller Daten kann eine abschließende Einschätzung vorgenommen werden, ob die Erstellung einer sozialen Erhaltungssatzung nach § 172 BauGB im Gebiet südlich des Hauptbahnhofes (sowie die Aufstellung von Satzungen in weiteren Gebieten) erforderlich, rechtlich vertretbar und verhältnismäßig ist und mit welchem Inhalt und Geltungsbereich dieses sinnvoll umsetzbar wäre.

Eine entsprechende Stellungnahme ist im ersten Quartal 2021 geplant. Über aktuelle Stände kann bei Bedarf regelmäßig berichtet werden.

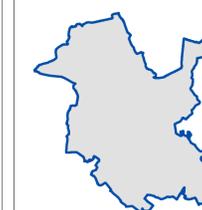
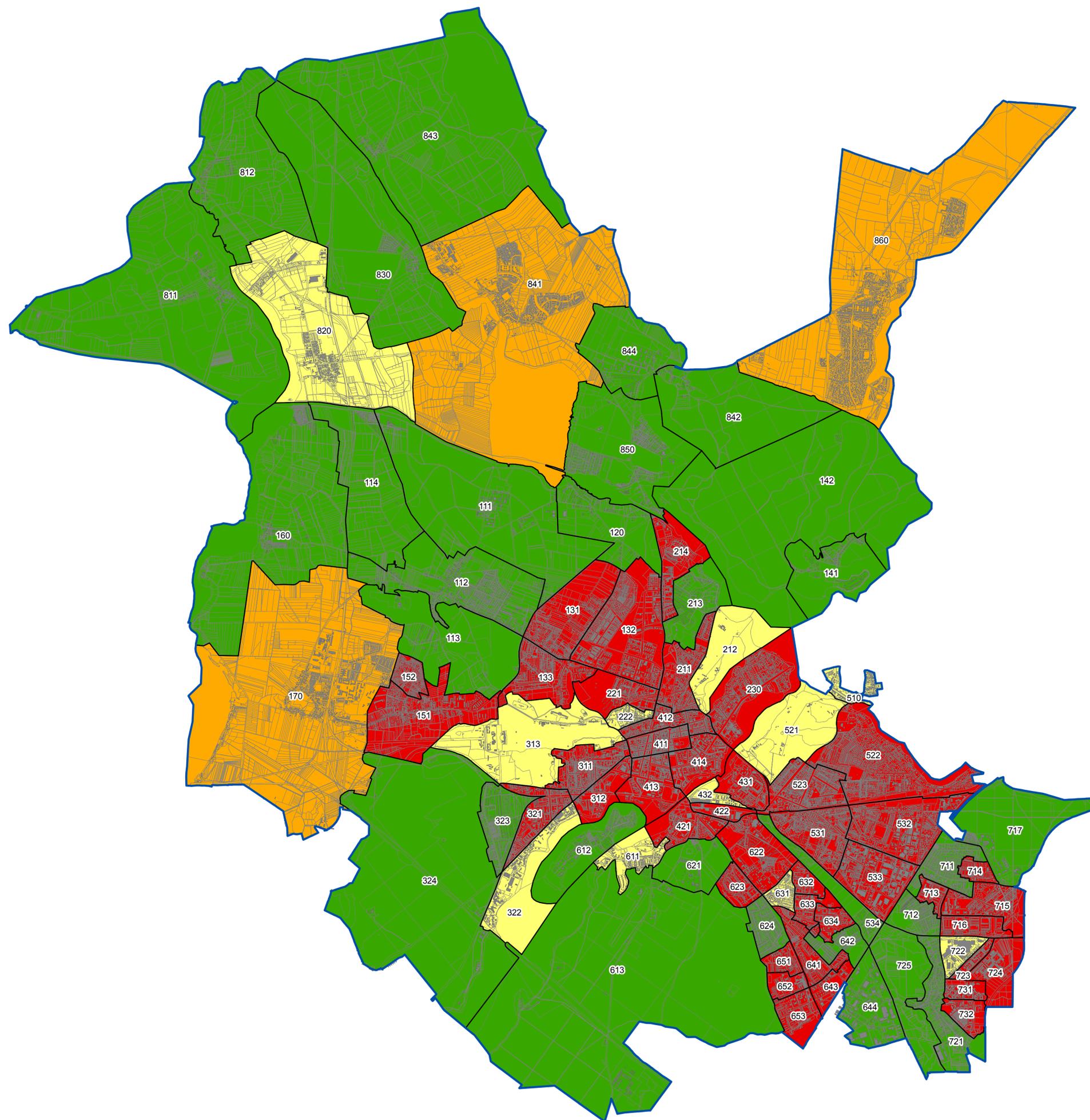
Soziale Erhaltungssatzung nach §172 BauGB - Analyse Wohnungsbestand

Statistische Bezirke mit Wohneinheiten im Mehrfamilienhaussegment - Karte 1

-  Statistischer Bezirk mit Nummer
-  Anzahl WE im MFH < 500 sowie Anteil MFH im Vgl. zu anderen Wohnbautypologien unter 50%
-  Anzahl WE im MFH < 500 sowie Anteil MFH im Vgl. zu anderen Wohnbautypologien über 50%
-  Anzahl WE im MFH > 500 sowie Anteil MFH im Vgl. zu anderen Wohnbautypologien unter 50%
-  Anzahl WE im MFH > 500 sowie Anteil MFH im Vgl. zu anderen Wohnbautypologien über 50%
-  Stadtgrenze

Statistische Bezirke 2019 © Landeshauptstadt Potsdam
Geodaten: ALKIS © GeoBasis-DE/LGB (2020), dl-de/by-2-0 (www.govdata.de/dl-de/by-2-0)

Dieser Plan wurde erstellt im Maßstab: 1:35.000



Soziale Erhaltungssatzung Karte 1

Fachbereich Stadtplanung und Stadterneuerung
Bereich Stadtentwicklung
14469 Potsdam
E-Mail: Stadtentwicklung@Rathaus.Potsdam.de
www.potsdam.de/stadtentwicklung

Kontakt: Julia Fitzner
Erstellung: Kerstin Stuhr

Stand: 17.06.2020

Soziale Erhaltungssatzung nach §172 BauGB - Analyse Wohnungsbestand

Anteil Kommune / Genossenschaften
Karte 2

Statistischer Bezirk mit Nummer

Abstufung Eigentumsanteil Kommune / Genossenschaften

Farblich dargestellt sind nur die statistischen Bezirke mit einem Anteil der Wohnungen im Geschosswohnungsbau von 50% oder mehr und mehr als 500 Wohnungen

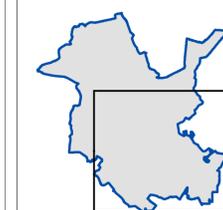
- 0 bis unter 20 Prozent
- 20 bis unter 40 Prozent
- 40 bis unter 60 Prozent
- 60 bis unter 80 Prozent
- 80 bis 100 Prozent

Landeshauptstadt insgesamt: 38% der Wohnungen sind in kommunalem oder genossenschaftlichem Eigentum

Stadtgrenze

Statistische Bezirke 2019 © Landeshauptstadt Potsdam
Geodaten: ALKIS © GeoBasis-DE/LGB (2020), dl-de/by-2-0 (www.govdata.de/dl-de/by-2-0)

Dieser Plan wurde erstellt im Maßstab: 1:20.000

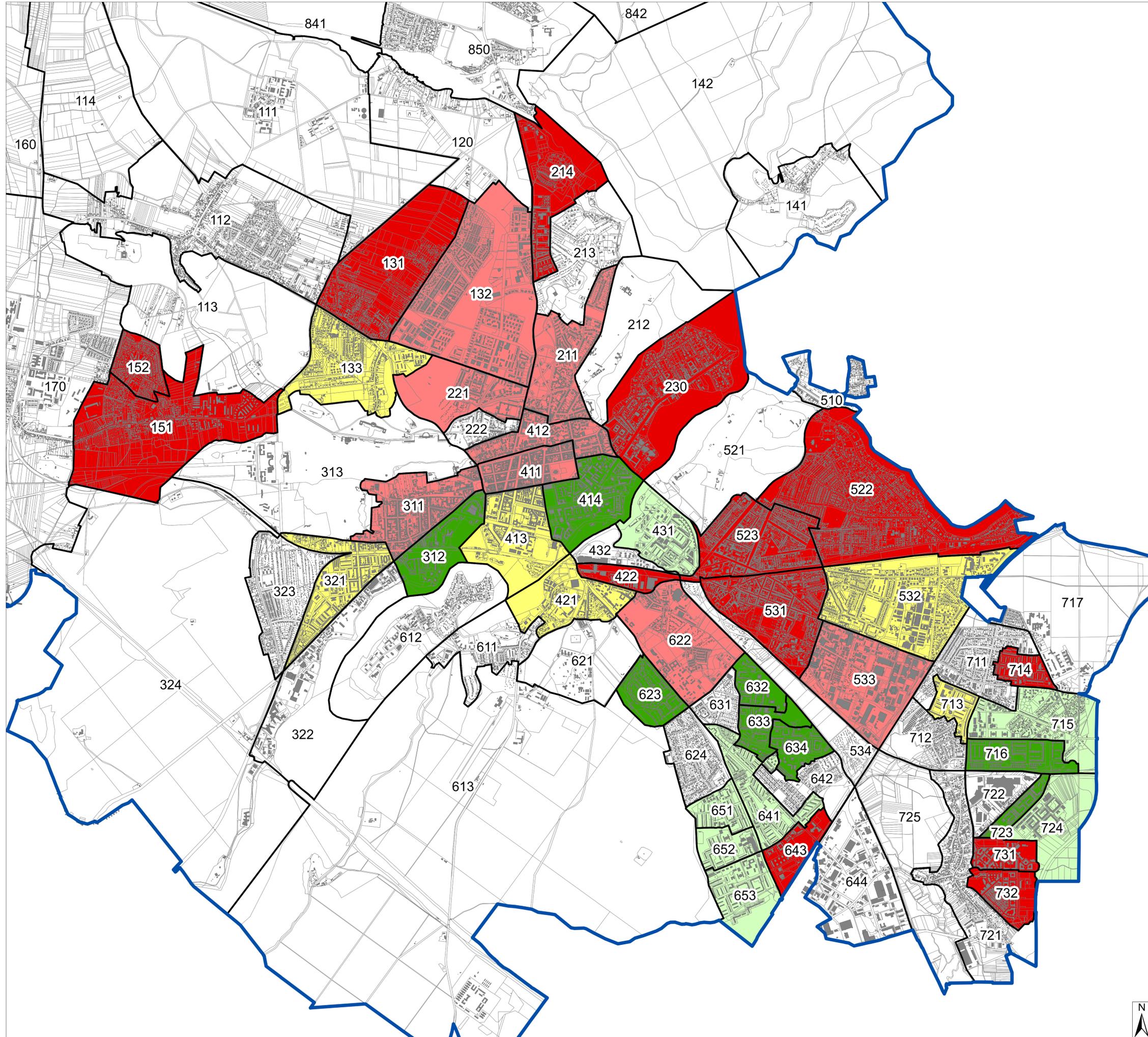


Soziale Erhaltungssatzung
Karte 2

Fachbereich Stadtplanung und Stadterneuerung
Bereich Stadtentwicklung
14469 Potsdam
E-Mail: Stadtentwicklung@Rathaus.Potsdam.de
www.potsdam.de/stadtentwicklung

Kontakt: Julia Fitzner
Erstellung: Kerstin Stuhr

Stand: 18.06.2020



Wohnungsbestand Statistische Bezirke 31.12.2019
Wohneinheiten in Statistischen Bezirken

Anlage 1

mehr als 500 WE in MFH und mehr als 50% MFH im Bezirk

Abstufung Eigentumsanteil

0 - 20%	81 - 100%
21-40 %	61 - 80 %
41-60 %	41 - 60 %
61-80%	21 - 40 %
81-100%	0 - 20%

Datenquelle: Bereich Wohnen

Statistischer Bezirk	Gebäudeart (zusammengefasst)				Gesamt	Eigentümer MFH				Anteil Gen./Komm.	Anteil Privat
	WE in Mehrfamilienhäuser	Anteil WE MFH zu EFH und Sonstige	Ein-, Zweifamilien-, Doppel-,Reihenhäuser	sonstige Gebäude		Genossenschaftlich	Kommunal	Privat	Sonstige*		
131 Das Kurze Feld	612	59%	406	15	1033	0	10	602	0	2%	98%
151 Eiche Ortslage	516	55%	390	36	942	0	0	516	0	0%	100%
152 Altes Rad	534	55%	432	10	976	0	0	534	0	0%	100%
214 An der Roten Kaserne	539	78%	134	18	691	0	0	369	170	0%	68%
230 Berliner Vorstadt	1177	81%	194	83	1454	0	23	1.154	0	2%	98%
422 Hauptbahnhof	639	100%	-	-	639	0	0	639	0	0%	100%
522 Neu Babelsberg	1177	52%	1081	22	2280	29	20	1.128	0	4%	96%
523 Weberplatz	2845	83%	458	109	3412	0	407	2438	0	14%	86%
531 Lutherplatz	3203	91%	265	42	3510	193	373	2.637	0	18%	82%
643 Waldstadt I Süd	584	100%	-	-	584	0	0	584	0	0%	100%
714 Gluckstraße	1384	97%	41	1	1426	84	168	1.084	48	18%	78%
731 Kirchsteigfeld Nord	1410	100%	1	-	1411	0	0	1.410	0	0%	100%
732 Kirchsteigfeld Süd	970	91%	96	2	1068	0	0	970	0	0%	100%
132 Bornstedter Feld	2451	71%	824	158	3433	0	748	1.660	16	31%	68%
211 Kapellenberg	1080	80%	184	93	1357	309	8	763	0	29%	71%
221 Am Ruinenberg	962	86%	154	-	1116	125	84	753	0	22%	78%
311 Zimmerplatz	3613	98%	45	46	3704	493	444	2.676	0	26%	74%
411 Barocke Stadterweiterung	1674	84%	48	274	1996	13	334	1327	0	21%	79%
412 Stadthausviertel	1394	88%	40	152	1586	210	141	1043	0	25%	75%
533 Gewerbegebiet Babelsberg	540	83%	104	7	651	0	197	331	12	36%	61%
622 Teltower Vorstadt Nord	806	89%	94	2	902	184	116	506	0	37%	63%
133 Bornstedter Ortslage	523	56%	393	16	932	0	255	268	0	49%	51%
321 Potsdam West Zentrum	3182	98%	55	23	3260	653	907	1.390	232	49%	44%
413 Neuer Markt	1407	74%	30	471	1908	277	442	688	0	51%	49%
421 Brauhausberg Nord	764	92%	60	7	831	91	264	409	0	46%	54%
532 Medienstadt	1957	73%	458	273	2688	558	575	824	0	58%	42%
713 Sternfeld I	1796	100%	3	1	1800	649	160	937	50	45%	52%
431 Zentrum Ost	3142	99%	36	2	3180	910	1.492	630	110	76%	20%
641 Waldstadt I Nord	2835	97%	65	8	2908	1.481	642	712	0	75%	25%
651 Waldstadt II Nord	1619	100%	-	1	1620	628	607	384	0	76%	24%
652 Waldstadt II Zentrum	1338	100%	-	-	1338	689	266	383	0	71%	29%
653 Waldstadt II Süd	2839	100%	2	1	2842	604	1.200	955	80	64%	34%
715 Sternfeld II	1864	87%	161	121	2146	637	509	718	0	61%	39%
724 Drewitz II	1716	99%	8	1	1725	232	841	493	150	63%	29%
312 Kiewitt	2584	97%	8	70	2662	1.444	704	436	0	83%	17%
414 Alter Markt	2093	88%	14	282	2389	941	853	299	0	86%	14%
623 Kunersdorfer Straße	835	93%	62	-	897	722	44	69	0	92%	8%
632 Schlaatz Nord	1467	100%	-	4	1471	722	621	124	0	92%	8%
633 Schlaatz Zentrum	1569	96%	2	71	1642	500	892	177	0	89%	11%
634 Schlaatz Süd	2417	100%	-	2	2419	996	967	454	0	81%	19%
716 Physikerviertel	2858	100%	-	-	2858	1.390	1.420	48	0	98%	2%
723 Drewitz I	1150	88%	10	142	1302	249	791	70	40	90%	6%
Gesamt	68.065				68065						

Generiert am 19.05.2020 um 18:20:24 Uhr DUVA Auswertungsassistent V4.6 Rel 04

*Eigentum Bundesvermögensamt und Reste aus den Eingemeindungen, die nicht eindeutig zugeordnet werden konnten

Zeitplan Vorbereitung einer Sozialen Erhaltungssatzung nach § 172 Abs. 1 Nr. 2 BauGB für das Gebiet südöstlich des Hauptbahnhofs

Untersuchungsschritte	Terminschiene
Abschluss der Analyse der Transferhaushalte nach den ausgewählten Stadtbezirken	September 2020
Auswertung der Baugenehmigungen und Abgeschlossenheitsbescheinigungen der letzten 3 Jahre nach den ausgewählten Stadtbezirken	Oktober 2020
Bestimmung einer typischen Baualtersstruktur in den ausgewählten Bezirken und Darstellung der durchschnittlichen Mietentwicklung vorangegangener Mietspiegel	November 2020
Auswertung der Wohndauer der Bevölkerung und Wegzugsrate in diesen Bezirken in den letzten 3 Jahren	Dezember 2020
Abwägung der Mieterhöhungsmöglichkeiten Mietrechtsreform 2019 im Vergleich zu § 172 Abs. 4 BauGB	Februar 2021
Bewertung der Ergebnissen und Handlungsempfehlung zur Erhaltungssatzung	März 2021