



Betreff:

öffentlich

Außerplanmäßige Ausgabe zur Rückforderung von Fördermitteln für BUGA 2001

Erstellungsdatum 12.09.2006

Eingang 902: _____

Einreicher: FB Stadterneuerung und Denkmalpflege

4/49

| Beratungsfolge: | | Empfehlung | Entscheidung |
|-------------------|--|------------|--------------|
| Datum der Sitzung | Gremium | | |
| 27.09.2006 | Stadtverordnetenversammlung der Landeshauptstadt Potsdam | | |

Beschlussvorschlag:

Die Stadtverordnetenversammlung möge beschließen:

Gemäß § 81 Abs. 1 GO i. V.m. § 4 Nr. 1 Haushaltssatzung der Stadt Potsdam wird einer außerplanmäßigen Ausgabe in Höhe von 204.493,00 € für die Rückzahlung von Fördermitteln für die BUGA 2001 zugestimmt.

Ergebnisse der Vorberatungen
auf der Rückseite

Entscheidungsergebnis

Gremium: _____

Sitzung am: _____

| | | | | |
|---|--|--|------|------------|
| <input type="checkbox"/> einstimmig | <input type="checkbox"/> mit Stimmenmehrheit | Ja | Nein | Enthaltung |
| <input type="checkbox"/> Lt. Beschlussvorschlag | | <input type="checkbox"/> Beschluss abgelehnt | | |
| <input type="checkbox"/> abweichender Beschluss DS Nr.: | | | | |
| <input type="checkbox"/> zurückgestellt | | <input type="checkbox"/> zurückgezogen | | |

überwiesen in den Ausschuss:

Wiedervorlage:

| | |
|------------------------|--|
| Entscheidungsergebnis: | |
| Gremium: | |
| Sitzung am: | |
| Beratungsergebnis: | |
| | |
| Gremium: | |
| Sitzung am: | |
| Beratungsergebnis: | |

Finanzielle Auswirkungen? Ja Nein

(Ausführliche Darstellung der finanziellen Auswirkungen, wie z. B. Gesamtkosten, Eigenanteil, Leistungen Dritter (ohne öffentl. Förderung), beantragte/bewilligte öffentl. Förderung, Folgekosten, Veranschlagung usw.)

Außerplanmäßige Ausgabe

Haushaltsstelle 61590.98100

Bezeichnung der HH-Stelle: Rückzahlung von Fördermitteln BUGA 2001

| | |
|---|---------------------|
| <u>Neu beantragte Haushaltsüberschreitung</u> | + 204.493,00 EUR |
| <u>Voraussichtliche Gesamtausgabe</u> | 204.493,00 EUR |

Nachweis der Deckung

Die Deckung der außerplanmäßigen Ausgabe geht zu Lasten der Haushaltsstellen

- | | | |
|---|--|---------------------|
| • | 61530.96000 – Neuordnung Verkehr Potsdamer Mitte | 104.493,00 € |
| • | 61550.94000 – Sanierungsmaßnahmen Schiffbauergasse | <u>100.000,00 €</u> |
| | | 204.493,00 € |

ggf. Folgeblätter beifügen

Oberbürgermeister

Geschäftsbereich 1

Geschäftsbereich 2

Geschäftsbereich 3

Geschäftsbereich 4

Begründung:

Sachverhalt:

Voraussetzung für die Schaffung eines Uferweges zwischen Hauptbahnhof und Park Babelsberg (BUGA 2001) war der Ersatzbau eines Funktionsgebäudes (Technik und Toiletten) für einen der das Ufer nutzenden Verbände. In Anbetracht des scheinbaren Einvernehmens mit dem Ministerium für Stadtentwicklung Wohnen und Verkehr (MSWV) und der politischen Zeitvorgabe hatte der Sanierungsträger im Vorgriff auf die Einzelbestätigung diese Maßnahme aus Städtebaufördermitteln (N-Programm) realisiert.

Nach jahrelangen Klärungsversuchen durch die Stadtverwaltung stellte das Landesamt für Bauen und Verkehr (LBV) dennoch mit der Verwendungsnachweisprüfung fest, dass die Maßnahme nicht als Ersatz, sondern als Neubau betrachtet wird und sie daher (im N-Programm) nicht förderfähig sei und fordert die Rückzahlung dieser Fördermittel in Höhe von insgesamt 204.492,60 €.

Im Widerspruch zum Rückzahlungsbescheid über 160.147,23 € berief sich die Stadt auf das Einvernehmen mit dem Ministerium für Stadtentwicklung, Wohnen und Verkehr, konnte dies jedoch letztendlich nicht nachweisen. Die juristische Prüfung des Sachverhaltes ergab die Aussichtslosigkeit einer Klage, da das Argument des Landes, die Stadt hätte ohne vorherige Förderzusage gebaut, nicht widerlegt werden konnte. Im Falle der Anhörung über die Rückforderung von 44.345,37 € musste im Rückschluss auf den oben genannten Widerspruch zum Rückforderungsbescheid über 160.147,23 € auf einen Widerspruch verzichtet werden, da die städtischen Widerspruchsgründe gleich gelagert waren.

Unvorhersehbarkeit

Die angegebene Summe konnte bei der Haushaltsplanung 2006 nicht einbezogen werden, da der Widerspruchsbescheid des Landesamtes für die 160.147,23 € und die Anhörung für die 44.345,37 € erst im Februar 2006 in der Verwaltung eingingen. Die Stadtverordnetenversammlung hatte die Haushaltssatzung jedoch bereits mit Beschluss vom 25.01.2006 erlassen.

Unabweisbarkeit

Das LBV hat mit Datum vom 06.02.06 den Widerspruchsbescheid für 160.147,23 € erlassen, der zwischenzeitlich unanfechtbar geworden ist. Mahnungen sind erfolgt, die Vollstreckung ist angekündigt. Für weitere 44.345,37 € liegt ein unanfechtbarer Rückforderungsbescheid des LBV und die Mahnung der Landeshauptkasse bereits vor.