

# Protokollauszug

aus der

## 15. öffentliche/nicht öffentliche Sitzung des Ausschusses für Stadtplanung und Bauen

vom 29.09.2009

---

öffentlich

**Top 3.1 Konzept zur Übertragung der Barcelona-Ziele auf die Natursteinpflasterstraßen in Potsdam  
09/SVV/0758  
geändert beschlossen**

Frau Schulze (Vorsitzende des Ausschusses Gesundheit und Soziales) übernimmt für diesen TOP die Sitzungsleitung und begrüßt die Teilnehmer zur gemeinsamen Sitzung.

Der Ausschuss für Gesundheit und Soziales stellt die Beschlussfähigkeit fest.

Frau Schulze informiert, dass in der vergangenen Ausschusssitzung bereits eine erste Beratung durchgeführt worden ist und verschiedene Rederechte (durch Behindertenverband, Behindertenbeauftragter und Frau Hüneke als Antragstellerin) wahrgenommen worden sind. Auf Wunsch der einreichenden Fraktion sei die Verständigung erfolgt, heute gemeinsam zu tagen.

Frau Schulze empfiehlt eine gemeinsame Diskussion durchzuführen; jedoch die Abstimmung getrennt vorzunehmen.

Frau Hüneke bringt den Antrag ein und verweist darauf, dass aufgrund verschiedener Hinweise, auch aus Gesprächen mit dem Behindertenverband; zwischenzeitlich Hinweise für Handlungsansätze aufgenommen worden sind. Diese werden in einer modifizierten Anlage zum Ausdruck gebracht. Frau Hüneke geht erläuternd auf die Details ein.

Sie macht weiterhin deutlich, dass es noch einen Dissens nach der letzten Ausschusssitzung gäbe, welcher nicht lösbar sei. Sie regt aus diesem Grunde an, bei Kreuzungen Großpflaster auf Großpflaster das Anlegen einer neuen Querung vorzusehen. Dies solle über den Winter geprüft werden.

Frau Schulze stellt für die Mehrheit der Teilnehmer fest, dass die geänderte Anlage nicht vorliege. Herr Dr. Seidel informiert, dass er sie über die Fraktion erhalten habe.

Frau Waskowski (Vorsitzende Behindertenverband) äußert eine grundsätzliche Ablehnung zum Antrag. Sie nimmt dabei Bezug auf die Erklärung von Barcelona und die UN-Konvention und verweist auf die Anforderungen an die Barrierefreiheit. Weiterhin spricht sie sich u.a. dafür aus, dass die Begutachtung der Pflasterung ausschließlich durch Menschen mit Behinderungen bzw. mobilitätseingeschränkte Menschen erfolgen müsse.

Sie fordert das Einstellen von Geldern in den Bürgerhaushalt; die Herstellung der Barrierefreiheit sollte Priorität haben. Als gutes Beispiel benennt sie die Wattstraße/Ecke Siemensstraße.

Herr Häschel (Behindertenbeauftragter) macht deutlich, dass er mit dem Antrag unzufrieden sei. Denkmalschutz und Barrierefreiheit sind in Einklang zu bringen. Er appelliert dabei an den Beschluss „Erklärung von Barcelona“ 2005 sowie Beschluss zum Erhalt der Natursteinpflasterstraßen. Darüber sollte man reden; er hält einen weiteren Beschluss nicht für erforderlich.

Herr Klipp spricht sich dafür aus, Konflikte zu minimieren und die Konzentration auf die wirklich notwendigen Schwerpunkte zu setzen. Dazu könnte eine Prioritätenliste erstellt werden.

Frau Seidel macht aufmerksam, dass sie Expertenmeinungen gehört habe, dass es im Winter an der Ecke Siemens/Wattstr. keine Gefahren gegeben haben soll.

Herr Dr. Seidel bestätigt, dass in der Erarbeitung des Konzeptes Natursteinpflasterstraßen eine bemerkenswerte ehrenamtliche Arbeit geleistet worden sei. Er macht jedoch deutlich, dass es immer mehr in die Richtung laufe, Verwaltungsvorschriften zu beschließen. Deshalb appelliert er, nicht alle Details durch politische Beschlüsse festlegen zu wollen, sondern Grundsätze zu beschließen.

Herr Dr. Seidel stellt folgenden Änderungsantrag:

Beschlusstext neu:

„Der Oberbürgermeister wird beauftragt, bei der Umsetzung des Beschlusses „Strategie und Konzept zum Erhalt der Natursteinpflasterstraßen in Potsdam“, DS 08/SVV/0665, dem Aspekt „Barrierefreiheit in Potsdam“ entsprechend DS 09/SVV/0486 eine hohe Priorität einzuräumen.

Grundsätze für eine differenzierte Vorgehensweise sind in der Anlage dargestellt.

Die jährliche Planung ist den Ausschüssen für Stadtplanung und Bauen und Gesundheit und Soziales zur Bestätigung vorzulegen.“

Frau Hüneke kann dem Ansatz zustimmen. Sie betont nochmals, dass sie ausdrücklich das Gespräch mit verschiedenen Vertretern des Behindertenverbandes/mobilitätseingeschränkten Menschen gesucht habe.

Sie übernimmt den Änderungsantrag von Herrn Dr. Seidel. Eine Prioritätendebatte würde die Sache nicht voranbringen. Die Gespräche sollten weiter fortgesetzt werden und zur Spezifizierung; genaueren Untersetzung und Vornahme einer Stadtteiluntersetzung führen.

Frau Dencker (Mitglied G/S-Ausschuss) bestätigt, dass Herr Dr. Seidel den richtigen Gedanken getroffen habe. Sie äußert sich enttäuscht über die Mitteilungsvorlage der Verwaltung. Eine Beurteilung durch Betroffene hält sie für erforderlich; ein versuchsweises Fahren im Rollstuhl bzw. mit einem Rollator sei nicht dafür ausreichend. Den Änderungsantrag von Herrn Dr. Seidel hält Frau Dencker für einen guten Weg.

Herr Smarje (sachkundiger Einwohner G/S-Ausschuss und Behindertenbeirat) verweist darauf, dass der Wiedereinsatz alter Steine auf technische Machbarkeit zu prüfen sei.

Herr Jäkel ist der Auffassung, dass Barrierefreiheit und Erhalt der Natursteinpflasterstraßen nicht gegeneinander aufzurechnen sei; von daher unterstützt er den von Herrn Klipp geäußerten Gedanken. Es müssen Aussagen getroffen werden, wo es am dringlichsten, am zweit- bzw. drittdringlichsten sei. Den Änderungsantrag von Herrn Dr. Seidel hält er für zielführend.

Herr Naber (stellv. Mitglied G/S-Ausschuss) bestätigt, dass es Gespräche seit der letzten Sitzung des Gesundheits-Sozialausschusses gegeben habe. Umfassende Änderungen sind eingearbeitet worden, wo es Einigkeit mit dem Behindertenverband gab.

Der Dissens sei isoliert worden; die Betrachtung solle über den Winter erfolgen und dann sei eine Entscheidung zu treffen.

Zusätzlich macht er auf die finanzielle Lage aufmerksam. Allein 10 Jahre würden benötigt, um allein die Brandenburger Vorstadt barrierefrei zu gestalten.

Frau Schulze reagiert auf ein Kopfschütteln von Frau Waskowski und erkundigt sich, ob sie mit den von Frau Hüneke vorgeschlagenen Änderungen einverstanden sei.

Frau Waskowski verneint dies und wiederholt nochmals ihre grundsätzliche Ablehnung.

Frau Schulze stellt für die Ausschüsse fest, dass die Anlage von Frau Hüneke mündlich zur Kenntnis genommen worden ist. Diese könne jetzt nicht betrachtet werden, soll aber den Fraktionen vorliegen.

Frau Schulze verliest nochmals den von Herrn Dr. Seidel gestellten Antragstext.

Die Ausschüsse für Stadtplanung und Bauen und für Gesundheit und Soziales nehmen getrennte Abstimmungen vor.

Der Ausschuss für Stadtplanung und Bauen empfiehlt der Stadtverordnetenversammlung wie folgt zu beschließen:

Die Stadtverordnetenversammlung möge beschließen:

Der Oberbürgermeister wird beauftragt, bei der Umsetzung ~~ders Beschlüsse~~ **Beschlusses** „Strategie und Konzept zum Erhalt der Natursteinpflasterstraßen in Potsdam“, DS 08/SVV/0665, **dem Aspekt** sowie „Barrierefreiheit in Potsdam“ **entsprechend DS 09/SVV/0486 eine hohe Priorität einzuräumen.**

**Grundsätze für eine** ~~die im beigefügten Konzept beschriebene~~ differenzierte Vorgehensweise ~~anzuwenden~~ **sind in der Anlage dargestellt.**

Die jährliche Planung ist ~~dem SB-Ausschuss~~ **den Ausschüssen für Stadtplanung und Bauen und Gesundheit und Soziales** zur Bestätigung vorzulegen.

**Beachtung bezieht sich auf geänderte Anlage von Fraktion B90/Grüne, lag zur Sitzung nicht allen Teilnehmern vor!**

#### **Ausschuss für Stadtplanung und Bauen**

##### **Abstimmungsergebnis:**

Zustimmung: 5  
Ablehnung: 0  
Stimmenthaltung: 1

#### **Ausschuss für Gesundheit und Soziales**

##### **Abstimmungsergebnis:**

Zustimmung: 3  
Ablehnung: 1  
Stimmenthaltung: 1